

ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНИТЕЛНА ТАБЛИЦА

за оценка по показателя „Техническа оценка” (ТО)

на Оферта № 1 на участник „Трейнер Консулт” ЕООД

в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Консултантска услуга за изпълнение на дейности 2, 3, 4 и 5 на проект „Подобряване на ефективността и оптимизиране на структурата на администрацията на Министерството на външните работи”, рег. № 14-11-4/01.09.2014, осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд”,

откритата с Решение № 37-00-12 от 13.05.2015 г. с РОП № 666479 и Обявление с РОП № 666482, публикувани на 14.05.2015 г.

Показателят „Техническа оценка” (ТО) отразява относителната тежест на предложението за техническо изпълнение на поръчката (70% в рамките на комплексната оценка).

Максимална стойност на показателя е 100 точки. Показателят се формира като сбор от пет подпоказатели, както следва:

$$TO = T1 + T2 + T3 + T4 + T5$$

Оценяват се предложената стратегия, методология, график и ресурси за изпълнение на обществената поръчка, тяхната обоснованост и обвързаност с предвидените резултати и изискванията на Възложителя.

Оценките по отделните подпоказатели се формират както следва:

T1: Общ подход за изпълнение на поръчката (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 20 точки**) – включващ описание на стратегията, методите, техниките, инструментите и организационните инструменти, които участникът предлага за изпълнението на поръчката.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложените стратегии, методи, техники, инструменти и организация на изпълнението на поръчката с оглед оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите, определени в Техническата спецификация.

T2: Предложение за изпълнение на Дейност 2 и Дейност 3 от Техническата спецификация (максималният брой точки по подпоказателя – максимум 40 точки) – включващо описание дейността и на определените етапи за нейното изпълнение, вкл. обосновка на конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при изпълнението на всеки от етапите и постигането на заложените резултати, както и разпределението на ресурсите и заетостта на експертите при изпълнението на отделните етапи.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложението за изпълнение на Дейност 2 и Дейност 3 с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация за оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите на проекта.

T3: Предложение за изпълнение на Дейност 4 от Техническата спецификация (максималният брой точки по подпоказателя – максимум 20 точки) – включващо описание на дейността, вкл. обосновка на конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при изпълнението.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложението за изпълнение на Дейност 4 с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация за оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите на проекта.

T4: Предложение за изпълнение на Дейност 5 от Техническата спецификация (максималният брой точки по подпоказателя – максимум 10 точки) – включващо описание на дейността, вкл. обосновка на конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при изпълнението.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложението за изпълнение на Дейност 5 с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация за оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите на проекта.

T5: График за изпълнение на дейностите (максималният брой точки по подпоказателя – максимум 10 точки).

Критерият по този подпоказател е съответствието на представения план-график за изпълнение на дейностите за изпълнение на поръчката: продължителност на всяка дейност, разпределение на дейностите във времето, както и вложените ресурси и заетостта на експертите с оглед оптималното изпълнение на поръчката.

Брой точки**Подпоказател**

Максимален брой точки – 20 т.	T1 Общ подход за изпълнение на поръчката	Оценка на предложението Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X”	Мотиви
20 точки	<p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none">– <i>стратегията</i> включва описание и обосновка на предложения подход за изпълнението на поръчката, с оглед постигане целите на проекта;– <i>методологията</i> отчита спецификата на МВНР при прилагането на ЕМПФАДА и Методологията за стратегическо планиране, включва обосновка на предложените методи и представя последователността на процеса на изпълнение и постигането на очакваните резултати, с оглед определените цели на проекта.– <i>техниките и инструментите</i> са описани и		

	<p>обосновани, в съответствие с предложените методи, така че да осигуряват тяхното ефективно прилагане.</p> <p>— <i>организацията на изпълнението</i> е описана и включва мерки за общо управление на изпълнението, мерки за вътрешен контрол и осигуряване на качеството и управление на идентифицираните рискове, механизми за комуникация с екипа за управление на проекта.</p>		
15 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>		
10 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.</p>	X	<p>Общият подход за изпълнение на поръчката не е структуриран ясно. Оформлението на предложението показва, че има използване на текстове от други предложения, които нямат общо с естеството и спецификата на МВНР. Примери: При точката за Превантивни действия и контрол на риска/прехвърляне на риска" - се цитира ръководството на ВТУ. При точката за „Наблюдение и мониторинг“, също има несъответствие със спецификата на МВНР - като се цитира</p>

			<p>дейности на Общината. В точка „Оценка и примери за дейности и функции, които могат да се окажат дублиращи се с оглед специфичната дейност, която Възложителя изпълнява“ се цитира дейността на НЦОЗА.</p> <p>Исклучително много правописни и пунктуационни грешки.</p>
<p>5 точки</p>	<p>Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обособени елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.</p>		
<p>Максимален брой точки – 40 т.</p>	<p>T2 Предложение за изпълнение на Дейност 2 и Дейност 3</p>	<p>Оценка на предложението</p> <p>Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X“</p>	<p>МОТИВИ</p>
<p>40 точки</p>	<p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи,</p>		

Оценяващ: Михаил Кънев

Подпис: 

Дата: 01.07.2015 г.

	<p>подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> — <i>описанието на дейността</i> включва обобщена на определените етапи за нейното изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; — <i>описани са специфични за МВНР въпроси</i>, които ще бъдат отчетени при изпълнението на <i>Дейност 2</i> и <i>Дейност 3</i>; — <i>описанието на всеки етап</i> включва конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при неговото изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; — <i>разпределението на ресурсите</i> представя заетостта на експертите при изпълнение на отделните етапи и съответства на сложността и обема на работата. 	
30 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>	
20 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в</p>	

	<p>Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.</p>		
<p>10 точки</p>	<p>Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.</p>	<p>X</p>	<p>Функционалният анализ не е съобразен със спецификата на МВНР. Налице е неразбиране на предмета, обхвата и целите. Ангажираността на експертите не е съобразена с крайният срок за изпълнение на поръчката, който е 30.09.2015 г., Натовареността на експертите в човекодни е твърде недостатъчна за обема на работата и естеството ѝ.</p>
<p>Максимален брой точки – 20 т.</p>	<p>ТЗ Предложение за изпълнение на Дейност 4.</p>	<p>Оценка на предложението Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X“</p>	<p>Мотиви</p>
<p>20 точки</p>	<p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват</p>		

Оценяващ: Михаил Кънев

Подпис: 

Дата: 01.07.2015 г.

	<p>постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> — <i>описанието на дейността (свързана с актуализиране на нормативни и стратегически документи по оптимизиране на структурата и подобряване на работните процеси) и включва обосновка на изпълнението с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация;</i> — <i>описани са специфични за МВНР въпроси, които ще бъдат отчетени при изпълнението на Дейност 4;</i> — <i>описанието на всяка поддейност включва конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при нейното изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация;</i> — <i>разпределението на ресурсите представя заетостта на експертите при изпълнение на отделните етапи и съответства на сложността и обема на работата.</i> 		
<p>15 точки</p>	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>	<p>X</p>	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя. В предложението има разглеждане на различни документи, които не са част и не влизат в техническата спецификация за поръчката.</p>

10 точки	Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.		
5 точки	Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.		
Максимален брой точки – 10 т.	Т4 Предложение за изпълнение на Дейност 5	Оценка на предложението Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X”	Мотиви
10 точки	Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, свързани със запознаването на 30 служители с направените констатации, изготвени препоръки и		

Оценяващ: Михаил Кънев

Подпис: 

Дата: 01.07.2015 г.


	<p>подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> — <i>описанието на дейността</i> включва обясновка на изпълнението, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; — <i>описани са специфични за МВНР въпроси</i>, които ще бъдат отчетени при изпълнението на <i>Дейност 5</i>; — <i>описанието на всяка поддейност</i> включва конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при нейното изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; — <i>разпределението на ресурсите</i> представя заетостта на експертите при изпълнение на отделните етапи и съответства на сложността и обема на работата. 		
7 точки	Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.	X	В предложението липсва изготвянето на материали за обучението. Съсредоточаване повече на плана на обучението и по-малко на съдържанието.
5 точки	Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или		

	повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.		
3 точки	Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.		
Максимален брой точки – 10 т.	Т5 График за изпълнение на дейностите	Оценка на предложението Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X”	Мотиви
10 точки	Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в		

	<p>съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> — <i>общата продължителност на изпълнението на дейностите/етапите</i> е съобразена с определенния срок за изпълнение на поръчката; — <i>продължителността на всяка дейност/етап</i> е съобразена със сложността и обема на работата и осигурява постигането на определените резултати; — <i>последователността на изпълнението на всяка дейност/етап</i> съответства на Техническата спецификация и предложената методология, с оглед постигането на определените резултати; — <i>посочените ключови дати за представяне на резултатите от изпълнението на всяка дейност/етап</i> са съобразени със времевата рамка на проекта и предвиждат времето за приемане на резултатите от страна Възложителя. 		
<p>7 точки</p>	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>		

5 точки	Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.	X	Продължителността на извършване на поръчката не е съобразена с крайният срок, който е 30.09.2015 г. Няма посочени ключови дати за представяне на резултатите от изпълнението на всяка дейност.
3 точки	Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.		
Общо точки по подпоказатели T1, T2, T3, T4 и T5:		47 точки	

Оценяващ: Михаил Кънев

Подпис: 

Дата: 01.07.2015 г.

ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНИТЕЛНА ТАБЛИЦА

за оценка по показателя „Техническа оценка“ (ТО)

на Оферта № 2 на участник “Файв Консулт” АД

в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Консултантска услуга за изпълнение на дейности 2, 3, 4 и 5 на проект „Подобряване на ефективността и оптимизиране на структурата на администрацията на Министерството на външните работи”, рег. № 14-11-4/01.09.2014, осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд”,

откритата с Решение № 37-00-12 от 13.05.2015 г. с РОП № 666479 и Обявление с РОП № 666482, публикувани на 14.05.2015 г.

Показателят „Техническа оценка” (ТО) отразява относителната тежест на предложението за техническо изпълнение на поръчката (70% в рамките на комплексната оценка).

Максимална стойност на показателя е 100 точки. Показателят се формира като сбор от пет подпоказатели, както следва:

$$ТО = T1 + T2 + T3 + T4 + T5$$

Оценяват се предложената стратегия, методология, график и ресурси за изпълнение на обществената поръчка, тяхната обоснованост и обвързаност с предвидените резултати и изискванията на Възложителя.

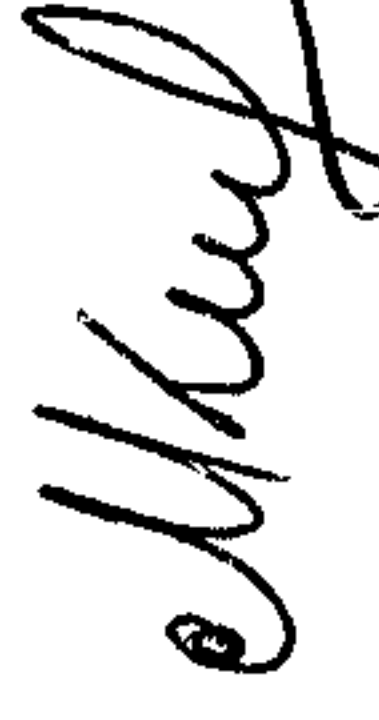
Оценките по отделните подпоказатели се формират както следва:

T1: Общ подход за изпълнение на поръчката (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 20 точки**) – включващ описание на стратегията, методите, техниките, инструментите и организацията, които участникът предлага за изпълнението на поръчката.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложените стратегии, методи, техники, инструменти и организация на изпълнението на поръчката с оглед оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите, определени в Техническата спецификация.

Оценяващ: Михаил Кънев

Подпис:



Дата: 29.06.2015

T2: Предложение за изпълнение на Дейност 2 и Дейност 3 от Техническата спецификация (максималният брой точки по подпоказателя – максимум 40 точки) – включващо описание дейността и на определените етапи за нейното изпълнение, вкл. обосновка на конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при изпълнението на всеки от етапите и постигането на заложените резултати, както и разпределението на ресурсите и заетостта на експертите при изпълнението на отделните етапи.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложението за изпълнение на Дейност 2 и Дейност 3 с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация за оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите на проекта.

T3: Предложение за изпълнение на Дейност 4 от Техническата спецификация (максималният брой точки по подпоказателя – максимум 20 точки) – включващо описание на дейността, вкл. обосновка на конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при изпълнението.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложението за изпълнение на Дейност 4 с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация за оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите на проекта.

T4: Предложение за изпълнение на Дейност 5 от Техническата спецификация (максималният брой точки по подпоказателя – максимум 10 точки) – включващо описание на дейността, вкл. обосновка на конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при изпълнението.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложението за изпълнение на Дейност 5 с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация за оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите на проекта.

T5: График за изпълнение на дейностите (максималният брой точки по подпоказателя – максимум 10 точки).

Критерият по този подпоказател е съответствието на представения план-график за изпълнение на дейностите за изпълнение на поръчката: продължителност на всяка дейност, разпределение на дейностите във времето, както и вложените ресурси и заетостта на експертите с оглед оптималното изпълнение на поръчката.

Брой точки**Подпоказател**

Максимален брой точки – 20 т.

T1 Общ подход за изпълнение на поръчката

Оценка на предложението
Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X“

Мотиви

20 точки

Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:

- *стратегията* включва описание и обосновка на предложения подход за изпълнението на поръчката, с оглед постигане целите на проекта;
- *методологията* отчита спецификата на **МВНР** при прилагането на ЕМПФАДА и Методологията за стратегическо планиране, включва обосновка на предложените методи и представя последователността на процеса на изпълнение и постигането на очакваните резултати, с оглед определените цели на проекта.
- *техниките и инструментите* са описани и

X

Участникът разбира предмета на обществената поръчка и отговаря на техническите изисквания заложен в Техническата спецификация.

Има изложена методология, която отчита спецификите на МВНР при прилагането на ЕМПФАДА.

Техниките и инструментите са описани и обосновани.

	<p>обосновани, в съответствие с предложените методи, така че да осигуряват тяхното ефективно прилагане.</p> <p>— <i>организацията на изпълнението</i> е описана и включва мерки за общо управление на изпълнението, мерки за вътрешен контрол и осигуряване на качеството и управление на идентифицираните рискове, механизми за комуникация с екипа за управление на проекта.</p>		
15 точки	<p>Предложениято на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>		
10 точки	<p>Предложениято на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.</p>		
5 точки	<p>Предложениято на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на</p>		

	поръчката.		
<p>Максимален брой точки – 40 т.</p>	<p>T2 Предложение за изпълнение на Дейност 2 и Дейност 3</p>	<p>Оценка на предложението Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X“</p>	<p>МОТИВИ</p>
<p>40 точки</p>	<p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> — <i>описанието на дейността</i> включва обосновка на определените етапи за нейното изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; — <i>описани са специфични за МВНР въпроси</i>, които ще бъдат отчетени при изпълнението на Дейност 2 и Дейност 3; — <i>описанието на всеки етап</i> включва конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при неговото изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; 		

	<p>— разпределението на ресурсите представя заетостта на експертите при изпълнение на отделните етапи и съответства на сложността и обема на работата.</p>		
<p>30 точки</p>	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>	<p>X</p>	<p>Предложението на участника отговаря на изискванията за извършването на функционален анализ, чрез прилагане на Единната методология за провеждане на функционален анализ в държавната администрация (ЕМПФАДА).</p> <p>И са разписани всички етапи, конкретни методи и действия, които ще бъдат използвани, но не са подробно описани начините, по които ще се имплементират методите за извършване на анализа.</p> <p>Разписани са и са обосновани начините за изготвяне на мерки за оптимизация на администрацията и работните процеси.</p> <p>От анализа на ефикасността няма разглеждане на бюджета.</p>

20 точки	Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.		
10 точки	Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.		
Максимален брой точки – 20 т.	ТЗ Предложение за изпълнение на Дейност 4.	Оценка на предложението Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X”	Мотиви
20 точки	Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в		

Оценяващ: **Михаил Кънев**

Подпис: 

Дата: 29.06.2015

	<p>съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> — <i>описанието на дейността</i> (свързана с актуализиране на нормативни и стратегически документи по оптимизиране на структурата и подобряване на работните процеси) и включва обосновка на изпълнението с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; — <i>описани са специфични за МВНР въпроси</i>, които ще бъдат отчетени при изпълнението на Дейност 4; — <i>описанието на всяка поддейност</i> включва конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при нейното изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; — <i>разпределението на ресурсите</i> представя заетостта на експертите при изпълнение на отделните етапи и съответства на сложността и обема на работата. 		
<p>15 точки</p>	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>	<p>X</p>	<p>Разгледани са основните нормативни актове. Като е съобразена спецификата на МВНР.</p> <p>Не е разгледана възможността да бъде отхвърлена промяната в следствие на нежелание от страна на</p>

			заинтересованите страни за промяна.
10 точки	Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.		
5 точки	Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.		
Максимален брой точки – 10 т.	Т4 Предложение за изпълнение на Дейност 5	Оценка на предложението Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X“	Мотиви
10 точки	Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи,	X	Предложението на участника включва обучение на 30 служителя за срок от 3

	<p>свързани със запознаването на 30 служители с направените констатации, изготвени препоръки и подлежащи на оценка са описани и обособени, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> — <i>описанието на дейността</i> включва обособка на изпълнението, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; — <i>описани са специфични за МВНР въпроси</i>, които ще бъдат отчетени при изпълнението на <i>Дейност 5</i>; — <i>описанието на всяка поддейност</i> включва конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при нейното изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; — <i>разпределението на ресурсите</i> представя заострята на експертите при изпълнение на отделните етапи и съответства на сложността и обема на работата. 	<p>Дни.</p> <p>Както и материали и програма за обучение.</p> <p>Има практическа насоченост, чрез решаване на казуси.</p>
<p>7 точки</p>	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обособен, в съответствие с целите на проекта.</p>	
<p>5 точки</p>	<p>Предложението на участника е в съответствие с</p>	

	изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.		
3 точки	Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.		
Максимален брой точки – 10 т.	T5 График за изпълнение на дейностите	Оценка на предложението Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X“	Мотиви
10 точки	Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в		

	проекта.		срокове и трудна комуникация.
5 точки	Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.		
3 точки	Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.		
	Общо точки по подпоказатели T1, T2, T3, T4 и T5:	82 точки	

ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНИТЕЛНА ТАБЛИЦА

за оценка по показателя „Техническа оценка” (ТО)

на Оферта № 3 на участник Адвокатско дружество „Попов и партньори”

в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Консултантска услуга за изпълнение на дейности 2, 3, 4 и 5 на проект „Подобряване на ефективността и оптимизиране на структурата на администрацията на Министерството на външните работи”, рег. № 14-11-4/01.09.2014, осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд”,

откритата с Решение № 37-00-12 от 13.05.2015 г. с РОП № 666479 и Обявление с РОП № 666482, публикувани на 14.05.2015 г.

Показателят „Техническа оценка” (ТО) отразява относителната тежест на предложението за техническо изпълнение на поръчката (70% в рамките на комплексната оценка).

Максимална стойност на показателя е 100 точки. Показателят се формира като сбор от пет подпоказатели, както следва:

$$ТО = T1 + T2 + T3 + T4 + T5$$

Оценяват се предложената стратегия, методология, график и ресурси за изпълнение на обществената поръчка, тяхната обоснованост и обвързаност с предвидените резултати и изискванията на Възложителя.

Оценките по отделните подпоказатели се формират както следва:

T1: Общ подход за изпълнение на поръчката (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 20 точки**) – включващ описание на стратегията, методите, техниките, инструментите и организацията, които участникът предлага за изпълнението на поръчката.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложениите стратегии, методи, техники, инструменти и организация на изпълнението на поръчката с оглед оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите, определени в Техническата спецификация.

Оценяващ: Михаил Кънев

Подпис:

Дата: 30.06.2015 г.

T2: Предложение за изпълнение на Дейност 2 и Дейност 3 от Техническата спецификация (максималният брой точки по подпоказателя – максимум 40 точки) – включващо описание дейността и на определените етапи за нейното изпълнение, вкл. обосновка на конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при изпълнението на всеки от етапите и постигането на заложените резултати, както и разпределението на ресурсите и заетостта на експертите при изпълнението на отделните етапи.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложението за изпълнение на Дейност 2 и Дейност 3 с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация за оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите на проекта.

T3: Предложение за изпълнение на Дейност 4 от Техническата спецификация (максималният брой точки по подпоказателя – максимум 20 точки) – включващо описание на дейността, вкл. обосновка на конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при изпълнението.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложението за изпълнение на Дейност 4 с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация за оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите на проекта.

T4: Предложение за изпълнение на Дейност 5 от Техническата спецификация (максималният брой точки по подпоказателя – максимум 10 точки) – включващо описание на дейността, вкл. обосновка на конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при изпълнението.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложението за изпълнение на Дейност 5 с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация за оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите на проекта.

T5: График за изпълнение на дейностите (максималният брой точки по подпоказателя – максимум 10 точки).

Критерият по този подпоказател е съответствието на представения план-график за изпълнение на дейностите за изпълнение на поръчката: продължителност на всяка дейност, разпределение на дейностите във времето, както и вложените ресурси и заетостта на експертите с оглед оптималното изпълнение на поръчката.

Брой точки**Подпоказател**

Максимален брой точки – 20 т.	T1 Общ подход за изпълнение на поръчката	Оценка на предложението Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X”	Мотиви
20 точки	<p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none">└ <i>стратегията</i> включва описание и обосновка на предложения подход за изпълнението на поръчката, с оглед постигане целите на проекта;└ <i>методологията</i> отчита спецификата на МВНР при прилагането на ЕМПФАДА и Методологията за стратегическо планиране, включва обосновка на предложените методи и представя последователността на процеса на изпълнение и постигането на очакваните резултати, с оглед определените цели на проекта.└ <i>техниките и инструментите</i> са описани и		

	<p>обосновани, в съответствие с предложените методи, така че да осигуряват тяхното ефективно прилагане.</p> <p>— организацията на изпълнението е описана и включва мерки за общо управление на изпълнението, мерки за вътрешен контрол и осигуряване на качеството и управление на идентифицираните рискове, механизми за комуникация с екипа за управление на проекта.</p>		
<p>15 точки</p>	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>	<p>X</p>	<p>Предложението на участника отговаря на изискванията в Техническата спецификация, но има някои фактологически грешки при излагането на организационната структура на министерството. Комплексността на организацията на изпълнението е предпоставка за изкривяване на данните, които ще бъдат получени следствие на избраните методи и на анализа им.</p>
<p>10 точки</p>	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.</p>		

Оценяващ: Михаил Кънев

Подпис: 

Дата: 30.06.2015 г.

<p>5 точки</p>	<p>Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.</p>		
<p>Максимален брой точки – 40 т.</p>	<p>T2 Предложение за изпълнение на Дейност 2 и Дейност 3</p>	<p>Оценка на предложението Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X“</p>	<p>МОТИВИ</p>
<p>40 точки</p>	<p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>описанието на дейността</i> включва обобщена на определените етапи за нейното изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; – <i>описани са специфични за МВНР въпроси</i>, които ще бъдат отчетени при изпълнението на Дейност 2 и Дейност 3; 		

	<p>— описанието на всеки етап включва конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при неговото изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация;</p> <p>— разпределението на ресурсите представя заетостта на експертите при изпълнение на отделните етапи и съответства на сложността и обема на работата.</p>		
30 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>	X	<p>Предложението на участника отговаря на изискванията заложи в Техническата спецификация. Функционалния анализ отговаря на методологията по ЕМПФАДА.</p> <p>Няма детайлно разписване на разходите за човешки ресурси по човекодни за отделните дейности. От което следва, че няма как да се прецизира дали ще бъдат достатъчни за изпълнение на поръчката.</p>
20 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.</p>		

10 точки	Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.		
Максимален брой точки – 20 т.	T3 Предложение за изпълнение на Дейност 4.	Оценка на предложението Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X”	Мотиви
20 точки	Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати: — <i>описанието на дейността</i> (свързана с актуализиране на нормативни и стратегически документи по оптимизиране на структурата и подобряване на работните	X	Има описание на дейността свързана с актуализирането на нормативните и стратегически документи. Има обосновка на изпълнението, което отговаря на изискванията на Техническата спецификация.

	<p>процеси) и включва обосновка на изпълнението с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация;</p> <ul style="list-style-type: none"> — описани са специфични за МВНР въпроси, които ще бъдат отчетени при изпълнението на Дейност 4; — описанието на всяка поддейност включва конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при нейното изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; — разпределението на ресурсите представя заетостта на експертите при изпълнение на отделните етапи и съответства на сложността и обема на работата. 		
15 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>		
10 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.</p>		

<p>5 точки</p>	<p>Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.</p>		
<p>Максимален брой точки – 10 т.</p>	<p>T4 Предложение за изпълнение на Дейност 5</p>	<p>Оценка на предложението Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X”</p>	<p>Мотиви</p>
<p>10 точки</p>	<p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, свързани със запознаването на 30 служители с направените констатации, изготвени препоръки и подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> — <i>описанието на дейността</i> включва обосновка на изпълнението, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; 	<p>X</p>	<p>Има план за изготвяне на обучение, както и материали и обучение на 30 служителя в рамките на 3 дни, което отговаря на техническата спецификация.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> — описани са специфични за МВНР въпроси, които ще бъдат отчетени при изпълнението на Дейност5; — описанието на всяка <i>поддейност</i> включва конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при нейното изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; — <i>разпределението на ресурсите</i> представя заетостта на експертите при изпълнение на отделните етапи и съответства на сложността и обема на работата. 		
7 точки	Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.		
5 точки	Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.		
3 точки	Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е		

	<p>неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.</p>		
<p>Максимален брой точки – 10 т.</p>	<p>T5 График за изпълнение на дейностите</p>	<p>Оценка на предложението Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X”</p>	<p>МОТИВИ</p>
<p>10 точки</p>	<p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>общата продължителност на изпълнението на дейностите/етапите е съобразена с определения срок за изпълнение на поръчката;</i> 		

	<p>— <i>продължителността на всяка дейност/етап е съобразена със сложността и обема на работата и осигурява постигането на определените резултати;</i></p> <p>— <i>последователността на изпълнението на всяка дейност/етап съответства на Техническата спецификация и предложената методология, с оглед постигането на определените резултати;</i></p> <p>— <i>посочените ключови дати за представяне на резултатите от изпълнението на всяка дейност/етап са съобразени със времевата рамка на проекта и предвиждат времето за приемане на резултатите от страна Възложителя.</i></p>		
<p>7 точки</p>	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>	<p>X</p>	<p>Графика на дейностите отговаря на общата продължителност и етапите. Разписани са последователно етапите и подетапите.</p> <p>Като е съобразена продължителността на всеки етап и подетап.</p> <p>Няма посочени ключови дати за представяне на резултатите на изпълнението на всяка дейност/етап.</p>
<p>5 точки</p>	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или</p>		

	повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.		
3 точки	Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.		
	Общо точки по подпоказатели T1, T2, T3, T4 и T5:	82 точки	

ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНИТЕЛНА ТАБЛИЦА

за оценка по показателя „Техническа оценка” (ТО)

на Оферта № 4 на участник СТРАТЕГМА ООД

в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Консултантска услуга за изпълнение на дейности 2, 3, 4 и 5 на проект „Подобряване на ефективността и оптимизиране на структурата на администрацията на Министерството на външните работи”, рег. № 14-11-4/01.09.2014, осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд”,

открита с Решение № 37-00-12 от 13.05.2015 г. с РОП № 666479 и Обявление с РОП № 666482, публикувани на 14.05.2015 г.

Показателят „Техническа оценка” (ТО) отразява относителната тежест на предложението за техническо изпълнение на поръчката (70% в рамките на комплексната оценка).

Максимална стойност на показателя е 100 точки. Показателят се формира като сбор от пет подпоказателя, както следва:

$$TO = T1 + T2 + T3 + T4 + T5$$

Оценяват се предложената стратегия, методология, график и ресурси за изпълнение на обществената поръчка, тяхната обоснованост и обвързаност с предвидените резултати и изискванията на Възложителя.


Оценките по отделните подпоказатели се формират както следва:

T1: Общ подход за изпълнение на поръчката (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 20 точки**) – включващ описание на стратегията, методите, техниките, инструментите и организационните предложения за изпълнението на поръчката.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложените стратегии, методи, техники, инструменти и организация на изпълнението на поръчката с оглед оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите, определени в Техническата спецификация.

Оценяващ: Михаил Кънев

Подпис:



Дата: 30.06.2015 г.

T2: Предложение за изпълнение на Дейност 2 и Дейност 3 от Техническата спецификация (максималният брой точки по подпоказателя – максимум 40 точки) – включващо описание дейността и на определените етапи за нейното изпълнение, вкл. обосновка на конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при изпълнението на всеки от етапите и постигането на заложените резултати, както и разпределението на ресурсите и заетостта на експертите при изпълнението на отделните етапи.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложението за изпълнение на Дейност 2 и Дейност 3 с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация за оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите на проекта.

T3: Предложение за изпълнение на Дейност 4 от Техническата спецификация (максималният брой точки по подпоказателя – максимум 20 точки) – включващо описание на дейността, вкл. обосновка на конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при изпълнението.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложението за изпълнение на Дейност 4 с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация за оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите на проекта.

T4: Предложение за изпълнение на Дейност 5 от Техническата спецификация (максималният брой точки по подпоказателя – максимум 10 точки) – включващо описание на дейността, вкл. обосновка на конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при изпълнението.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложението за изпълнение на Дейност 5 с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация за оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите на проекта.

T5: График за изпълнение на дейностите (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 10 точки**).


Критерият по този подпоказател е съответствието на представения план-график за изпълнение на дейностите за изпълнение на поръчката: продължителност на всяка дейност, разпределение на дейностите във времето, както и вложените ресурси и заетостта на експертите с оглед оптималното изпълнение на поръчката.

Брой точки**Подпоказател**

Максимален брой точки – 20 т.	Т1 Общ подход за изпълнение на поръчката	Оценка на предложението Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X“	Мотиви
20 точки	<p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none">— <i>стратегията</i> включва описание и обосновка на предложения подход за изпълнението на поръчката, с оглед постигане целите на проекта;— <i>методологията</i> отчита спецификата на МВНР при прилагането на ЕМПФАДА и <i>Методологията</i> за стратегическо планиране, включва обосновка на предложените методи и представя последователността на процеса на изпълнение и постигането на очакваните резултати, с оглед определените цели на проекта.— <i>техниките и инструментите</i> са описани и	X	<p>Стратегията за изпълнение на проекта включва описание и обосновка, които кореспондират с Техническата спецификация. Методологията отчита спецификата на МВНР. Техниките и инструментите са подробно разписани.</p> <p>Организацията на изпълнението е ясна, структурирана и последователна.</p>

	<p>обосновани, в съответствие с предложените методи, така че да осигуряват тяхното ефективно прилагане.</p> <p>— <i>организацията на изпълнението</i> е описана и включва мерки за общо управление на изпълнението, мерки за вътрешен контрол и осигуряване на качеството и управление на идентифицираните рискове, механизми за комуникация с екипа за управление на проекта.</p>		
15 точки	<p>Предложениято на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>		
10 точки	<p>Предложениято на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.</p>		
5 точки	<p>Предложениято на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на</p>		

Оценяващ: Михаил Кънев

Подпис: 

Дата: 30.06.2015 г.

	поръчката.		
<p>Максимален брой точки – 40 т.</p>	<p>T2 Предложение за изпълнение на Дейност 2 и Дейност 3</p>	<p>Оценка на предложението Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X”</p>	<p>МОТИВИ</p>
<p>40 точки</p>	<p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> — <i>описанието на дейността</i> включва обосновка на определените етапи за нейното изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; — <i>описани са специфични за МВНР въпроси</i>, които ще бъдат отчетени при изпълнението на <i>Дейност 2 и Дейност 3</i>; — <i>описанието на всеки етап</i> включва конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при неговото изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; 		

		разпределението на ресурсите представя заеетостта на експертите при изпълнение на отделните етапи и съответства на сложността и обема на работата.		
30 точки	Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.	X	Предложението на участника включва описание и цел на дейността. Описание на специфични за МВНР въпроси. Има описание на конкретните методи и действия, както и разпределението на ресурси. Мерките за контрола на качеството са едни и същи за всички етапи, което може да рефлектира върху грешка с мултиплициращ ефект, следствие на грешка в предходен етап от функционалния анализ.	
20 точки	Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.			
10 точки	Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и			

	оцакваните резултати от изпълнението на поръчката.		
<p>Максимален брой точки – 20 т.</p>	<p>ТЗ Предложение за изпълнение на Дейност 4.</p>	<p>Оценка на предложението</p> <p>Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X“</p>	<p>Мотиви</p>
<p>20 точки</p>	<p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> └ <i>описанието на дейността</i> (свързана с актуализиране на нормативни и стратегически документи по оптимизиране на структурата и подобряване на работните процеси) и включва обосновка на изпълнението с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; └ <i>описани са специфични за МВНР въпроси, които</i> 	<p>X</p>	<p>Има описание на дейността, която отговаря на Техническата спецификация. Актуализиране на нормативната уредба. Описани са специфични въпроси за МВНР. Разпределението на ресурсите е разписано за всяка поддейност.</p>

	<p>ще бъдат отчетени при изпълнението на Дейност 4;</p> <ul style="list-style-type: none"> — <i>описанието на всяка поддейност</i> включва конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при нейното изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; — <i>разпределението на ресурсите</i> представя заестостта на експертите при изпълнение на отделните етапи и съответства на сложността и обема на работата. 		
15 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>		
10 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.</p>		
5 точки	<p>Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и</p>		

Оценяващ: Михаил Кънев

Подпис: 

Дата: 30.06.2015 г.

	очакваните резултати от изпълнението на поръчката.		
<p>Максимален брой точки – 10 т.</p>	<p>T4 Предложение за изпълнение на Дейност 5</p>	<p>Оценка на предложението</p> <p>Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X“</p>	<p>Мотиви</p>
<p>10 точки</p>	<p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, свързани със запознаването на 30 служители с направените констатации, изготвени препоръки и подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> — <i>описанието на дейността</i> включва обосновка на изпълнението, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; — <i>описани са специфични за МВНР въпроси</i>, които ще бъдат отчетени при изпълнението на <i>Дейност 5</i>; — <i>описанието на всяка поддейност</i> включва 	<p>X</p>	<p>Описанието на Дейност 5 е в съответствие с техническата спецификация:</p> <p>Изготвяне на програма за обучение;</p> <p>Изработване на материали за обучение;</p> <p>Обучение поне на 30 служителя от администрацията на МВНР за прилагане на мерки за оптимизация;</p> <p>Практическа насоченост на обучението.</p>


	<p>конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при нейното изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация;</p> <p>— <i>разпределението на ресурсите</i> представя заежостта на експертите при изпълнение на отделните етапи и съответства на сложността и обема на работата.</p>		
7 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>		
5 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.</p>		
3 точки	<p>Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.</p>		

<p>Максимален брой точки – 10 т.</p>	<p>T5 График за изпълнение на дейностите</p>	<p>Оценка на предложението Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X“</p>	<p>Мотиви</p>
<p>10 точки</p>	<p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>общата продължителност на изпълнението на дейностите/етапите</i> е съобразена с определен срок за изпълнение на поръчката; – <i>продължителността на всяка дейност/етап</i> е съобразена със сложността и обема на работата и осигурява постигането на определените резултати; – <i>последователността на изпълнението на</i> 	<p>X</p>	<p>Общата продължителност на изпълнението на дейностите и етапите е съобразено с крайната дата за приключване на поръчката. Посочени са ключови дата за представяне на резултатите от изпълнението на всяка дейност/етап.</p>

	<p>всяка дейност/етап съответства на Техническата спецификация и предложената методология, с оглед постигането на определените резултати;</p> <p>— посочените ключови дати за представяне на резултатите от изпълнението на всяка дейност/етап са съобразени със времевата рамка на проекта и предвиждат времето за приемане на резултатите от страна Възложителя.</p>		
7 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>		
5 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.</p>		
3 точки	<p>Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на</p>		

	поръчката.		
Общо точки по подпоказатели Т1, Т2, Т3, Т4 и Т5:		90 точки	

Оценяващ: Михаил Кънев

Подпис: 

Дата: 30.06.2015 г.

ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНИТЕЛНА ТАБЛИЦА

за оценка по показателя „Техническа оценка” (ТО)

на Оферта № 6 на участник „КПМГ България” ООД

в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Консултантска услуга за изпълнение на дейности 2, 3, 4 и 5 на проект „Подобряване на ефективността и оптимизиране на структурата на администрацията на Министерството на външните работи”, рег. № 14-11-4/01.09.2014, осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд”,

откритата с Решение № 37-00-12 от 13.05.2015 г. с РОП № 666479 и Обявление с РОП № 666482, публикувани на 14.05.2015 г.

Показателят „Техническа оценка” (ТО) отразява относителната тежест на предложението за техническо изпълнение на поръчката (70% в рамките на комплексната оценка).

Максимална стойност на показателя е 100 точки. Показателят се формира като сбор от пет подпоказатели, както следва:

$$TO = T1 + T2 + T3 + T4 + T5$$

Оценяват се предложената стратегия, методология, график и ресурси за изпълнение на обществената поръчка, тяхната обоснованост и обвързаност с предвидените резултати и изискванията на Възложителя.

Оценките по отделните подпоказатели се формират както следва:

T1: Общ подход за изпълнение на поръчката (максималният брой точки по подпоказателя – *максимум 20 точки*) – включващ описание на стратегията, методите, техниките, инструментите и организациите, които участникът предлага за изпълнението на поръчката.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложените стратегия, методи, техники, инструменти и организация на изпълнението на поръчката с оглед оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите, определени в Техническата спецификация.

Оценяващ: Михаил Кънев

Подпис: 

Дата: 02.07.2015 г.

T2: Предложение за изпълнение на Дейност 2 и Дейност 3 от Техническата спецификация (максималният брой точки по подпоказателя – максимум 40 точки) – включващо описание дейността и на определените етапи за нейното изпълнение, вкл. обосновка на конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при изпълнението на всеки от етапите и постигането на заложените резултати, както и разпределението на ресурсите и заетостта на експертите при изпълнението на отделните етапи.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложението за изпълнение на Дейност 2 и Дейност 3 с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация за оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите на проекта.

T3: Предложение за изпълнение на Дейност 4 от Техническата спецификация (максималният брой точки по подпоказателя – максимум 20 точки) – включващо описание на дейността, вкл. обосновка на конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при изпълнението.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложението за изпълнение на Дейност 4 с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация за оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите на проекта.

T4: Предложение за изпълнение на Дейност 5 от Техническата спецификация (максималният брой точки по подпоказателя – максимум 10 точки) – включващо описание на дейността, вкл. обосновка на конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при изпълнението.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложението за изпълнение на Дейност 5 с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация за оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите на проекта.

T5: График за изпълнение на дейностите (максималният брой точки по подпоказателя – максимум 10 точки).

Критерият по този подпоказател е съответствието на представения план-график за изпълнение на дейностите за изпълнение на поръчката: продължителност на всяка дейност, разпределение на дейностите във времето, както и вложените ресурси и заетостта на експертите с оглед оптималното изпълнение на поръчката.

Брой точки

Подпоказател

<p>Максимален брой точки – 20 т.</p>	<p>T1 Общ подход за изпълнение на поръчката</p>	<p>Оценка на предложението <i>Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X“</i></p>	<p>Мотиви</p>
<p>20 точки</p>	<p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▢ <i>стратегията</i> включва описание и обосновка на предложения подход за изпълнението на поръчката, с оглед постигане целите на проекта; ▢ <i>методологията</i> отчита спецификата на МВНР при прилагането на ЕМПФАДА и Методологията за стратегическо планиране, включва обосновка на предложените методи и представя последователността на процеса на изпълнение и постигането на очакваните резултати, с оглед определените цели на проекта. ▢ <i>техниките и инструментите</i> са описани и 	<p>X</p>	<p>Предложението на участника отговаря на изискванията посочени в Техническата спецификация. Стратегията е описана и обоснована, както и подхода.</p> <p>Методологията използва ЕМПФАДА.</p> <p>Техниките и инструментите са описани подробно и е показано, в кои етапи на анализа се използват.</p>

	<p>обосновани, в съответствие с предложените методи, така че да осигуряват тяхното ефективно прилагане.</p> <p>— организацията на изпълнението е описана и включва мерки за общо управление на изпълнението, мерки за вътрешен контрол и осигуряване на качеството и управление на идентифицираните рискове, механизми за комуникация с екипа за управление на проекта.</p>		
15 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>		
10 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.</p>		
5 точки	<p>Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на</p>		

	поръчката.		
<p>Максимален брой точки – 40 т.</p>	<p>T2 Предложение за изпълнение на Дейност 2 и Дейност 3</p>	<p>Оценка на предложението Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X”</p>	<p>МОТИВИ</p>
<p>40 точки</p>	<p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> — <i>описанието на дейността</i> включва обосновка на определените етапи за нейното изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; — <i>описани са специфични за МВНР въпроси</i>, които ще бъдат отчетени при изпълнението на <i>Дейност 2 и Дейност 3</i>; — <i>описанието на всеки етап</i> включва конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при неговото изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; 		

	<p>разпределението на ресурсите представя заетостта на експертите при изпълнение на отделните етапи и съответства на сложността и обема на работата.</p>		
<p>30 точки</p>	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>	<p>X</p>	<p>Предложението на участника отговаря на Техническата спецификация на Възложителя.</p> <p>Липсват начините, по които ще бъдат представени обосновани конкретни текстове за промяна в нормативната уредба на МВНР, които да подобрят използването на човешките ресурси, заложено е само като очакван резултат. (Дейност 3; Стъпка 3 от Техническата спецификация)</p> <p>Не са разгледани в дълбочина особеностите и спецификите в МВНР.</p> <p>Оценката на риска трябва да преодолее ФА.</p>
<p>20 точки</p>	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.</p>		

<p>10 точки</p>	<p>Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.</p>		
<p>Максимален брой точки – 20 т.</p>	<p>ТЗ Предложение за изпълнение на Дейност 4.</p>	<p>Оценка на предложението</p> <p>Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X“</p>	<p>Мотиви</p>
<p>20 точки</p>	<p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> — <i>описанието на дейността</i> (свързана с актуализиране на нормативни и стратегически документи по оптимизиране на структурата и подобряване на работните 	<p>X</p>	<p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя.</p> <p>Има план за актуализиране на нормативните и стратегически документи.</p> <p>Има Описание на всяка поддейност, която включва конкретни методи и действия.</p>

	<p>процеси) и включва обосновка на изпълнението с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация;</p> <ul style="list-style-type: none"> — описани са специфични за МВНР въпроси, които ще бъдат отчетени при изпълнението на Дейност 4; — описанието на всяка <i>поддейност</i> включва конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при нейното изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; — <i>разпределението на ресурсите</i> представя заетостта на експертите при изпълнение на отделните етапи и съответства на сложността и обема на работата. 		
15 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>		
10 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.</p>		

<p>5 точки</p>	<p>Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.</p>		
<p>Максимален брой точки – 10 т.</p>	<p>Т4 Предложение за изпълнение на Дейност 5</p>	<p>Оценка на предложението Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X”</p>	<p>Мотиви</p>
<p>10 точки</p>	<p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, свързани със запознаването на 30 служители с направените констатации, изготвени препоръки и подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>описанието на дейността</i> включва обосновка на изпълнението, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; 	<p>X</p>	<p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя:</p> <p>Ще бъде разработен план (програма) за обучение;</p> <p>Ще бъде разработени материали за обучение;</p> <p>Както и обучение на минимум 30 служители от МВНР за прилагане на мерките за оптимизация;</p>

	<p>описани са специфични за МВНР въпроси, които ще бъдат отчетени при изпълнението на Дейност 5;</p> <p>описанието на всяка поддейност включва конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при нейното изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация;</p> <p>разпределението на ресурсите представя заетостта на експертите при изпълнение на отделните етапи и съответства на сложността и обема на работата.</p>		Обучението има практическа насоченост.
7 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>		
5 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.</p>		
3 точки	<p>Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е</p>		

	<p>неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.</p>		
<p>Максимален брой точки – 10 т.</p>	<p>Т5 График за изпълнение на дейностите</p>	<p>Оценка на предложението</p> <p><i>Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X“</i></p>	<p>Мотиви</p>
<p>10 точки</p>	<p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <p>— <i>общата продължителност на изпълнението на дейностите/етапите е съобразена с определения срок за изпълнение на поръчката;</i></p>	<p>X</p>	<p>Общата продължителност на изпълнението на дейността и етапите е съобразена с крайният срок за изпълнение на поръчката.</p> <p>Показана е продължителността на всяка дейност.</p> <p>Последователността на изпълнението на всяка дейност.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> └ <i>продължителността на всяка дейност/етап е съобразена със сложността и обема на работата и осигурява постигането на определените резултати;</i> └ <i>последователността на изпълнението на всяка дейност/етап съответства на Техническата спецификация и предложената методология, с оглед постигането на определените резултати;</i> └ <i>посочените ключови дати за представяне на резултатите от изпълнението на всяка дейност/етап са съобразени със времевата рамка на проекта и предвиждат времето за приемане на резултатите от страна Възложителя.</i> 		
7 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>		
5 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.</p>		

3 точки	Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обособени елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхваща, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.	
	Общо точки по подпоказатели T1, T2, T3, T4 и T5:	90 точки

ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНИТЕЛНА ТАБЛИЦА

за оценка по показателя „Техническа оценка“ (ТО)

на Оферта № 7 на участник „Структурна организация Ла Фит – Нью Ай“

в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Консултантска услуга за изпълнение на дейности 2, 3, 4 и 5 на проект „Подобряване на ефективността и оптимизиране на структурата на администрацията на Министерството на външните работи“, рег. № 14-11-4/01.09.2014, осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд“,

откритата с Решение № 37-00-12 от 13.05.2015 г. с РОП № 666479 и Обявление с РОП № 666482, публикувани на 14.05.2015 г.

Показателят „Техническа оценка“ (ТО) отразява относителната тежест на предложението за техническо изпълнение на поръчката (70% в рамките на комплексната оценка).

Максимална стойност на показателя е 100 точки. Показателят се формира като сбор от пет подпоказатели, както следва:

$$ТО = T1 + T2 + T3 + T4 + T5$$

Оценяват се предложената стратегия, методология, график и ресурси за изпълнение на обществената поръчка, тяхната обоснованост и обвързаност с предвидените резултати и изискванията на Възложителя.

Оценките по отделните подпоказатели се формират както следва:

T1: Общ подход за изпълнение на поръчката (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 20 точки**) – включващ описание на стратегията, методите, техниките, инструментите и организацията, които участникът предлага за изпълнението на поръчката.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложените стратегия, методи, техники, инструменти и организация на изпълнението на поръчката с оглед оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите, определени в Техническата спецификация.

T2: Предложение за изпълнение на Дейност 2 и Дейност 3 от Техническата спецификация (максималният брой точки по подпоказателя – максимум 40 точки) – включващо описание дейността и на определените етапи за нейното изпълнение, вкл. обосновка на конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при изпълнението на всеки от етапите и постигането на заложените резултати, както и разпределението на ресурсите и заетостта на експертите при изпълнението на отделните етапи.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложението за изпълнение на Дейност 2 и Дейност 3 с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация за оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите на проекта.

T3: Предложение за изпълнение на Дейност 4 от Техническата спецификация (максималният брой точки по подпоказателя – максимум 20 точки) – включващо описание на дейността, вкл. обосновка на конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при изпълнението.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложението за изпълнение на Дейност 4 с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация за оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите на проекта.

T4: Предложение за изпълнение на Дейност 5 от Техническата спецификация (максималният брой точки по подпоказателя – максимум 10 точки) – включващо описание на дейността, вкл. обосновка на конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при изпълнението.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложението за изпълнение на Дейност 5 с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация за оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите на проекта.

T5: График за изпълнение на дейностите (максималният брой точки по подпоказателя – максимум 10 точки).

Критерият по този подпоказател е съответствието на представения план-график за изпълнение на дейностите за изпълнение на поръчката: продължителност на всяка дейност, разпределение на дейностите във времето, както и вложените ресурси и заетостта на експертите с оглед оптималното изпълнение на поръчката.

Брой точки**Подпоказател**

		Оценка на предложението <i>Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X“</i>	Мотиви
Максимален брой точки – 20 т.	T1 Общ подход за изпълнение на поръчката		
20 точки	<p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none">▢ <i>стратегията</i> включва описание и обосновка на предложения подход за изпълнението на поръчката, с оглед постигане целите на проекта;▢ <i>методологията</i> отчита спецификата на МВНР при прилагането на ЕМПФАДА и Методологията за стратегическо планиране, включва обосновка на предложените методи и представя последователността на процеса на изпълнение и постигането на очакваните резултати, с оглед определените цели на проекта.▢ <i>техниките и инструментите</i> са описани и		

	<p>обосновани, в съответствие с предложените методи, така че да осигуряват тяхното ефективно прилагане.</p> <p>— организацията на изпълнението е описана и включва мерки за общо управление на изпълнението, мерки за вътрешен контрол и осигуряване на качеството и управление на идентифицираните рискове, механизми за комуникация с екипа за управление на проекта.</p>		
<p>15 точки</p>	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>	<p>X</p>	<p>Общият подход за изпълнение на поръчката не е много добре структуриран.</p> <p>Има разместване на етапи и подетапи.</p>
<p>10 точки</p>	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.</p>		
<p>5 точки</p>	<p>Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на</p>		

Оценяващ: Михаил Кънев

Подпис: 

Дата: 01.07.2015 г.

	поръчката.		
Максимален брой точки – 40 т.	T2 Предложение за изпълнение на Дейност 2 и Дейност 3	Оценка на предложението Полето срещу избраната оценка със марка „X”	Мотиви
40 точки	<p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>описанието на дейността</i> включва обосновка на определените етапи за нейното изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; – <i>описани са специфични за МВНР въпроси</i>, които ще бъдат отчетени при изпълнението на Дейност 2 и Дейност 3; – <i>описанието на всеки етап</i> включва конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при неговото изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; 		

		<p>— разпределението на ресурсите представя заетостта на експертите при изпълнение на отделните етапи и съответства на сложността и обема на работата.</p>		
30 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>	X	<p>Предложението на участника е в съответствие с техническата спецификация на Възложителя. Съобразено е с Единната методология за провеждане на функционален анализ в държавната администрация.</p> <p>Липсва описание на методите, които ще се използват за отделните етапи, защо конкретно се използват тези методи на отделните етапи? Както и прилагане на методи за контрол на качеството.</p>	
20 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.</p>			
10 точки	<p>Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на</p>			

Оценяващ: Михаил Кънев

Подпис:



Дата: 01.07.2015 г.

	поръчката.		
Максимален брой точки – 20 т.	ТЗ Предложение за изпълнение на Дейност 4.	Оценка на предложението Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X“	Мотиви
20 точки	<p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> └ <i>описанието на дейността</i> (свързана с актуализиране на нормативни и стратегически документи по оптимизиране на структурата и подобряване на работните процеси) и включва обосновка на изпълнението с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; └ <i>описани са специфични за МВНР въпроси, които ще бъдат отчетени при изпълнението на</i> 	X	<p>Предложението на участника отговаря на техническата спецификация.</p> <p>Елементите са описани и обосновани.</p>

	<p>Дейност 4;</p> <ul style="list-style-type: none"> - описанието на всяка поддейност включва конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при нейното изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; - разпределението на ресурсите представя заетостта на експертите при изпълнение на отделните етапи и съответства на сложността и обема на работата. 		
15 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>		
10 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.</p>		
5 точки	<p>Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на</p>		

	поръчката.		
<p>Максимален брой точки – 10 т.</p>	<p>Т4 Предложение за изпълнение на Дейност 5</p>	<p>Оценка на предложението Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X“</p>	<p>Мотиви</p>
<p>10 точки</p>	<p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, свързани със запознаването на 30 служители с направените констатации, изготвени препоръки и подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>описанието на дейността</i> включва обяснение на изпълнението, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; – <i>описани са специфични за МВНР въпроси</i>, които ще бъдат отчетени при изпълнението на Дейност5; – <i>описанието на всяка поддейност</i> включва 		

	<p>конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при нейното изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация;</p> <p>— <i>разпределението на ресурсите</i> представя заетостта на експертите при изпълнение на отделните етапи и съответства на сложността и обема на работата.</p>		
<p>7 точки</p>	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>	<p>X</p>	<p>Предложението на участника като цяло отговаря на Техническата спецификация на Възложителя.</p> <p>Няма практическа насоченост на проведеното на съпътстващите обучения, както и упражнения за работа на място върху реални казуси.</p>
<p>5 точки</p>	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.</p>		
<p>3 точки</p>	<p>Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на</p>		

Оценяващ: Михаил Кънев

Подпис: 


Дата: 01.07.2015 г.

	поръчката.		
<p>Максимален брой точки – 10 т.</p>	<p>T5 График за изпълнение на дейностите</p>	<p>Оценка на предложението</p> <p>Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X“</p>	<p>Мотиви</p>
<p>10 точки</p>	<p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> — <i>общата продължителност на изпълнението на дейностите/етапите</i> е съобразена с определен срок за изпълнение на поръчката; — <i>продължителността на всяка дейност/етап</i> е съобразена със сложността и обема на работата и осигурява постигането на определените резултати; 	<p>X</p>	<p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Посочени са ключови дати и продължителността на всяка дейност.</p> <p>Като графика е съобразен с крайната дата и натовареността на експертите.</p>

	<p>— последователността на изпълнението на всяка дейност/етап съответства на Техническата спецификация и предложената методология, с оглед постигането на определените резултати;</p> <p>— посочените ключови дати за представяне на резултатите от изпълнението на всяка дейност/етап са съобразени със времевата рамка на проекта и предвиждат времето за приемане на резултатите от страна Възложителя.</p>		
7 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>		
5 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.</p>		
3 точки	<p>Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и</p>		

	<p>очакваните резултати от изпълнението на поръчката.</p>		
<p>Общо точки по подпоказатели T1, T2, T3, T4 и T5:</p>		<p>82 точки</p>	

Оценяващ: Михаил Кънев

Подпис: 

Дата: 01.07.2015 г.